

Chapitre 17

L'intervention publique

Exercice supplémentaire

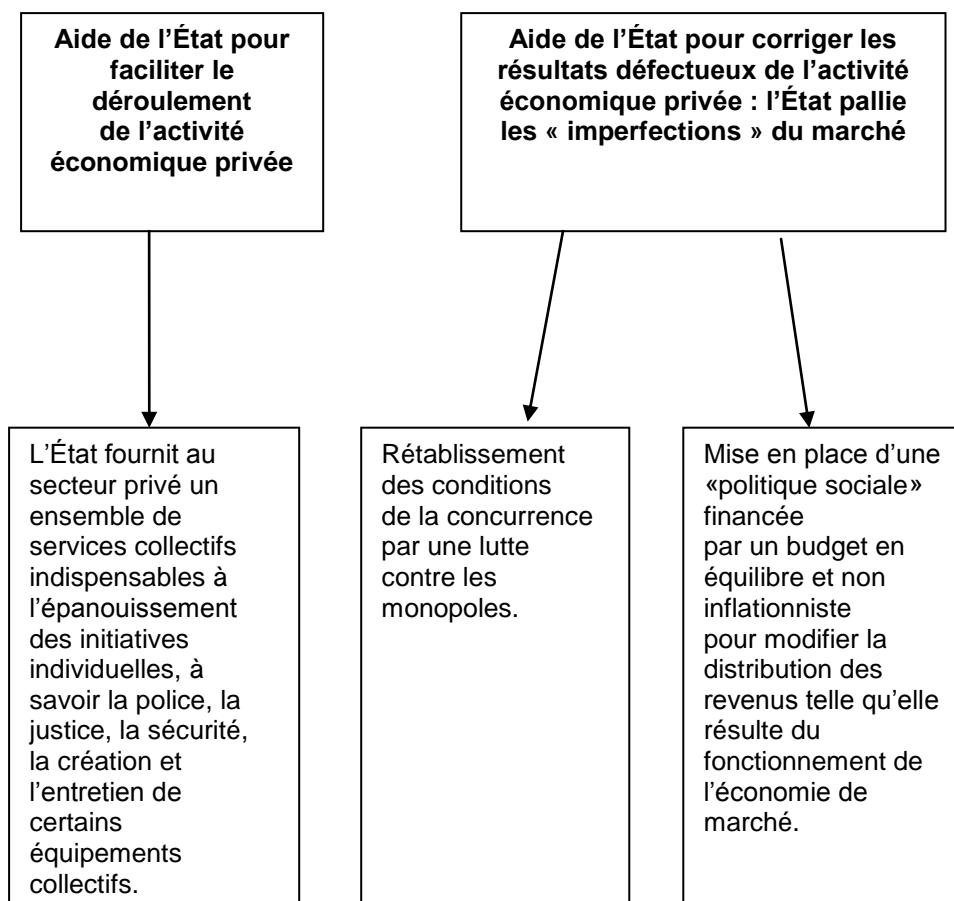
Question – Quelles sont les différentes conceptions économiques de l'Etat ?

Corrigé

La notion d'État a évolué au cours de l'histoire. Chronologiquement, on peut dire que trois conceptions de l'État se sont succédées, correspondant chacune à l'un des trois grands courants de pensée : pour les économistes libéraux, l'État est « arbitre » (1), pour les marxistes, l'État est « partisan » (2) et, enfin, pour les économistes keynésiens, l'État est « gestionnaire » (3).

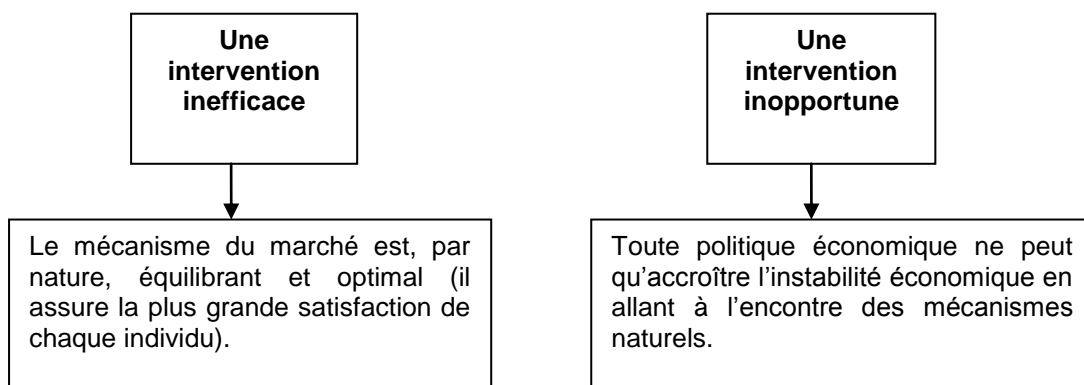
1 L'État arbitre, ou la conception consensuelle de l'État

L'État arbitre correspond à un État réalisant un consensus au niveau de la société ; placé au-dessus des individus, il prend essentiellement en charge les **intérêts communs**. Un tel État est prôné par des penseurs comme Jean Bodin et Machiavel, ainsi que par les économistes classiques (Smith, Ricardo, Say) et néo-classiques (Walras, Friedman, Hayek). Pour ces économistes, l'État ne doit intervenir que dans certains domaines :



Ces trois traits expliquent les raisons pour lesquelles cet État arbitre est également appelé « **État gendarme** ».

Mais, en dehors de quelques cas où il est naturellement conduit à intervenir, l'État doit être, pour les auteurs libéraux, un agent passif, neutre vis-à-vis du secteur privé. Son intervention souffre, selon eux, d'un double handicap :

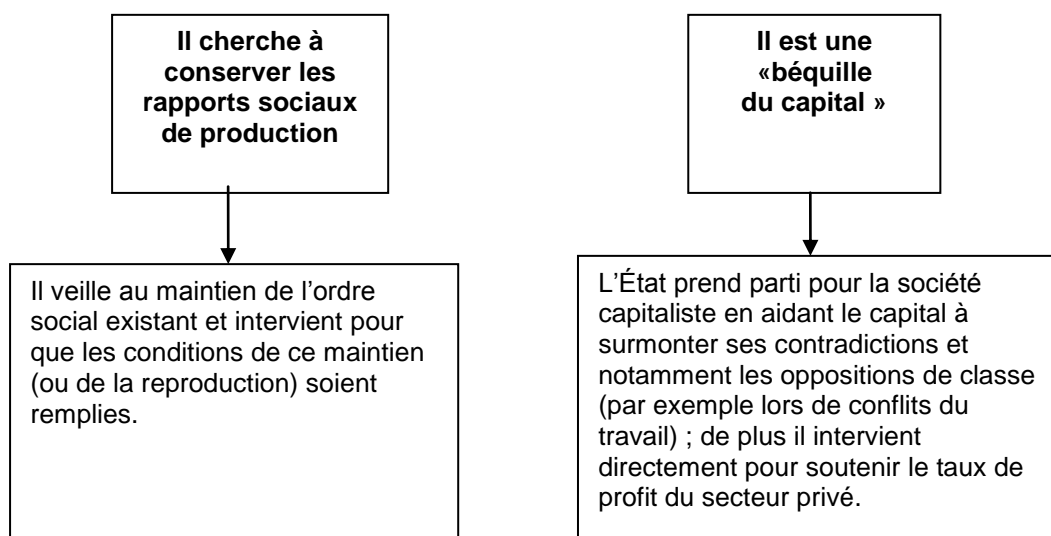


2 L'État partisan, ou la conception conflictuelle de l'État

Dans la théorie marxiste, l'État appartient aux superstructures : il vit et par là même a un passé (il apparaît en tant que tel avec le capitalisme), un présent (il est un organe de soutien au capital) et un devenir (il doit s'éteindre peu à peu dans la société socialiste).

Sous sa forme actuelle, l'État est « partisan » : il perd sa qualité d'arbitre, de **médiateur neutre** et se situe délibérément dans l'avenir en orientant son action selon qu'il opte pour la préservation de la société actuelle ou au contraire pour sa transformation.

De ce fait, l'État, selon les marxistes, remplit deux fonctions :

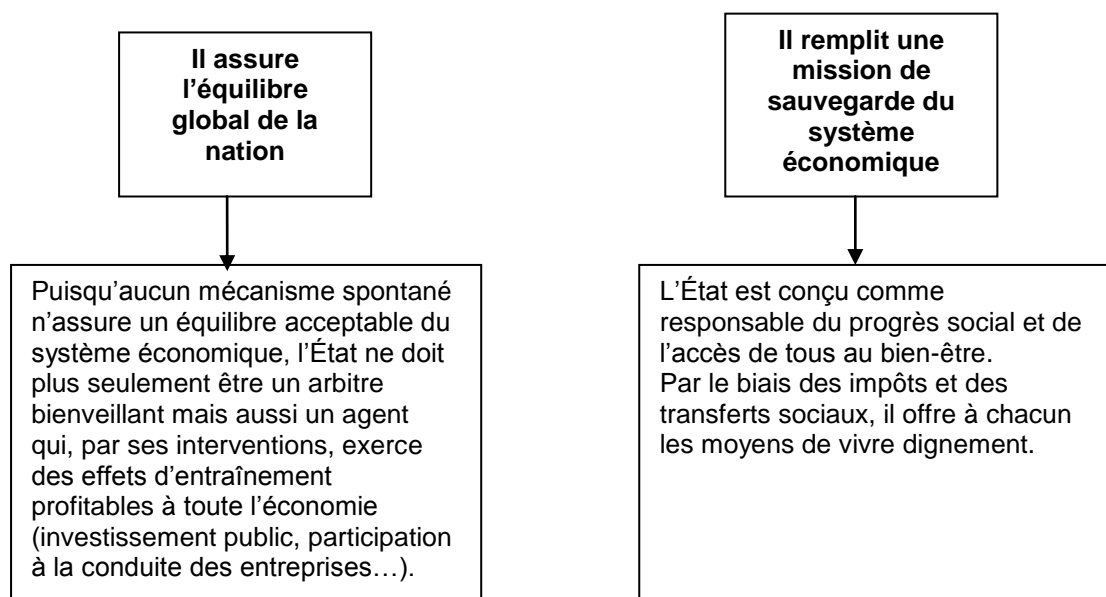


Il est clair cependant que cet État partisan, qui intervient dans le système économique, éveille les convoitises et génère à son tour des conflits. L'État est, en effet, l'enjeu d'une appropriation par toutes les parties prenantes à la société : capitalistes, salariés, banquiers, groupes de pression divers...

3. L'État partisan, ou la conception conflictuelle de l'État

L'État gestionnaire est un approfondissement de l'État arbitre : il n'assure plus simplement la sécurité interne et externe sur le plan politique, mais aussi la **sécurité économique et sociale**. En captant près de la moitié de la richesse créée par la nation afin de la redistribuer, l'État devient **providentiel**.

Le courant keynésien qui développe cette conception de l'État considère par là même l'État comme un agent macro-économique autonome jouant deux fonctions essentielles nouvelles :



Comme ordonnateur des dépenses nécessaires à la pérennité de la société (dépenses de protection sociale, d'allocation chômage...) l'État se place d'emblée au-dessus de tous les agents du système. C'est ainsi qu'émerge la notion d'« **économie publique** » pour qualifier le domaine d'intervention propre de la puissance publique dans l'économie.