

Max WEBER

(1864-1920)

Quels sont les fondements de l'autorité ?

Max Weber est considéré comme le fondateur de la sociologie. Dans le cadre de ses études sur le fonctionnement de la société, il s'intéresse aux conditions et aux modalités de l'exercice du pouvoir. Ses analyses s'appliquent à la société dans son ensemble, mais aussi aux organisations.

Weber cherche à comprendre comment les individus réagissent à l'autorité. Il distingue pouvoir et autorité. Le pouvoir est selon lui l'aptitude à forcer l'obéissance alors que l'autorité implique que l'on reconnaisse à la personne qui en dispose une **légitimité**. M. Weber distingue trois systèmes d'autorité :

- Le type **charismatique** : ce sont les qualités personnelles du leader qui légitiment l'autorité. L'autorité repose sur la capacité du leader à entraîner, sur l'adhésion qu'il suscite et qui est un puissant moteur pour ceux qui le suivent. Dans ce modèle le pouvoir est instable car l'image du leader peut se dégrader avec le temps, et de toutes façons disparaît avec lui. Se pose alors le problème de la succession et de la pérennité du système d'autorité.

- L'**organisation traditionnelle** : ce sont les précédents et les usages qui légitiment le pouvoir, souvent héréditaire. L'autorité est fixée par la coutume. Cela entraîne stabilité et continuité, mais aussi inertie.

- L'organisation **rationnelle légale**, que Weber qualifie d'organisation bureaucratique. Elle est rationnelle car tout est prévu et encadré par des règles. Elle est légale car les règles sont définies par l'État et s'appliquent à tous de façon impersonnelle.

C'est ce dernier modèle qui, pour Weber, doit s'imposer car l'efficacité de l'organisation est indépendante des hommes qui la constituent, ce sont les règles et les procédures qui prévoient tout et assurent cette efficacité. L'autorité est justifiée par la compétence des individus qui exercent l'autorité aux différents niveaux. Cette compétence et son adéquation à la fonction sont vérifiées par des procédures objectives.

L'organisation rationnelle légale trouve ses limites dans ses principes d'organisation qui sont trop rigides et finissent par diluer les responsabilités. Les individus contournent les règles. Le terme de bureaucratie est devenu péjoratif, associé à l'application aveugle de règles inadaptées, source de conflits et d'inefficacité.

Principaux ouvrages

L'Éthique protestante et l'Esprit du capitalisme, 1905

Économie et société, 1922